

UNITED NATIONS
United Nations Interim
Administration Mission
in Kosovo



NATIONS UNIES
Mission d'Administration
Intérimaire des Nations Unies au
Kosovo

PROVISIONAL INSTITUTIONS OF SELF GOVERNMENT

KUVENDI I KOSOVËS
СКУПШТИНА КОСОВА
ASSEMBLY OF KOSOVO

Plenarna sednica Skupštine Kosova (br.2002/22)
Priština, 4.12.2002, u 10,10 časova
Zgrada Skupštine, plenarna sala

ZAPISNIK

Sednicom je predsedavao Fatmir Sejdiu, član Predsedništva Skupštine.
Predsedavajući je ustanovio da sednici prisustvuje ukupno 68 poslanika i potom ju je
proglasio otvorenom.
Za sednicu je predložen sledeći

DNEVNI RED

1. Usvajanje dnevnog reda
2. Zapisnik sa prošle sednice
3. Prvo razmatranje N/zakona o šumama Kosova (2002/10)
4. Drugo razmatranje N/zakona o telekomunikaciji (2002/7)
5. Postavljanje pitanja.

1. Usvajanje dnevnog reda

Dnevni red je usvojen kako je predložen

2. Zapisnik sa prošle sednice

Nije bilo primedaba, pa je zapisnik jednoglasno usvojen.

3. Prvo razmatranje N/zakona o šumama Kosova (2002/10)

Predsedavajući je pozvao premijera da podnese obrazloženje ovog Nacrta zakona.

Premijer Bajram Redepi je u svom izlaganju rekao da se postojeće zakonodavstvo o šumama na Kosovu sastoji od Zakona o šumama (1977) koji je izmenjen i dopunjen 1986 i 1987. godine i podzakonskih akata koji su pratili taj zakon i uredbе UNMIK-a.

Prema zakonu šume i šumsko zemljište su definisani kao bogatstvo opšteg interesa i zbog funkcija koje imaju uživaju posebnu zaštitu. Kao potreba prelaska iz planirane u tržišnu privredu i zaštite šumskih resursa od oštećenja i neadekvatne gazdovanja, radi povećanja produktivnosti, neophodno je da se donese novi zakon o šumama.

U daljem izlaganju premijer je detaljnije elaborisao sadržinu zakona, strukturu organa za gazdovanje šumama, fond za obnovu šuma i učesnike u izradnji ovog nacrta koji se prilaže Transkriptu.

Predsedavajući je otvorio raspravu o ovoj tački.

Niman Alimusa je stavio neke jezičke primedbe. Ove jezičke greške i propusti ukazuju na neozbiljnost obrađivača zakona. Svaka formulacija je pogrešna i zbog toga tekst je ispao nelogičan.

Tom Hajdaraj : Komisija za poljoprivredu i šumarstvo ... razmotrila je ovaj nacrt i ima nekoliko primedaba. Ocenili smo da organizaciona struktura gazdovanja šumama je glomazna. Šumskim fondovima treba da upravlja Ministarstvo za privredu i finansije. Prema ovom zakonu privatni vlasnici šuma su na udaru administracije koju predviđa zakon. Ministru je dato previše funkcija .

Sebahate Grajčevci : Svuda u svetu šume se smatraju nacionalnim bogatstvom. U ime parlamentarne grupe AAK podržavam Nacrt zakona u načelu koji treba da se poboljša i dopuni u drugoj fazi, tj. prilikom drugog razmatranja. Uloga opština je marginalizovana u ovom zakonu. Privatni vlasnici šuma su ograničeni u njihovom korišćenju, a kazne su nelogične.

Naim Maloku : Na Kosovu se susrećemo sa nemilosrdnim narušavanjem prirode i uništenjem šuma. Predviđene novčane kazne su prevelike, nelogične i neopravdane. U funkciji zaštite šumama, predlažem da se ukinu carinske dažbine za uvoz ogrevnog materijala kao što su drva, plin, lož ulje za domaćinstvo.

Esad Dauti : Podržavam N/zakona koji je stigao veoma kasno, jer su šume izložene nemilosrdnoj seći. To potkrepljujem primerom iz opštine Štrpce i nekih drugih opština gde se putevi otvaraju usred šuma prve klase. Šumski kompleks Grmije se nekontrolisano ništi. Podržavam ovaj nacrt stim da treba da se dopuni u toku razmatranja od odgovarajućih skupštinski komisija.,

Ramadan Kelmendi: Ovim se čine napori za zaštitu prirodnih bogatstava Kosova od nekontrolisane eksploatacije. Zatim je izneo neke primedbe jezičke prirode i dodao da su predviđene novčane kazne prevelike.

Zyhrije Maloku: Komisija za životnu sredinu... je razmotrila nacrt i dala svoje primedbe. Zanima me u čiju nadležnost spadaju neeksploatisane zone, u nadležnost Ministarstva za sredinu ili Ministarstva za poljoprivredu? Takođe je imala neke jezičke primedbe koje se odražavaju na sadržinu zakona.

Berat Luža: Ovaj Nacrt zakona najmanje ispunjava kriterijume da bude zakon, jer je previše uopšten i apstraktan. Ima dosta jezički i terminoloških grešaka. Opštine ne treba da se isključuju iz procesa upravljanja i gazdovanja šumama. Ovaj Nacrt treba da podržimo u načelu, ali se mora dopuniti u fazi drugog razmatranja.

Nekibe Kelmendi: Poglavlje koje se odnosi na kazne mora da se preradi u potpunosti sudovi za prekršaje treba da izriču kazne koje predviđa Nacrt. Imam primedbu na to što nacrtom nisu određene granice šuma Kosova. Granice Kosovskih šuma su one koje su bile određene ustavom iz 1974. godine. Ovaj nedostatak utvrđivanje granica iskoristila je Crna Gora koja je prodavala naše šume.

Sabit Rustemi je izrazio svoje nezadovoljstvo što sednici ne prisustvuje Ministar za poljoprivredu koji bi trebao da obrazloži Nacrt ovog zakona. Ovim nacrtom su date velike nadležnosti ministru, a uloga opština u gazdovanju šumama nije preciziran.

Fadil Geci: Nacrt zakona je vrlo važan, ali treba da se izmeni i dopuni prilikom drugog razmatranja. Imam neke konkretne primedbe na pojedine članove zakona, ali treba da se predvidi osnivanje instituta za šumarstvo Kosova kao naučno istraživačke ustanove koja treba da se bavi, između ostalog, i izradom planova upravljanja šumarstvom i lovom.

Haki Šatri: Nacrt zakona je vrlo konfuzan, protiv rečan i nerazumljiv. Nisu dobro definisane nadležnosti i delokrug organa upravljanja šumama i to treba da se učini u daljim fazama razmatranja.

Mehmet Neziri: Nacrt zakona je od posebne važnosti, ali kasno je rađen jer u ovom periodu svedoci smo nemilosrdne eksploatacije naših šuma i seće industrijskog drva za ogrev. Nadležnosti opštinskih vlada nisu predviđene, pa bi trebalo da se dopuni time. Imam primedbu na to što nije predviđena minimalna kazna, dok je maksimalna predviđena do 50.000 €. U načelu podržavam Nacrt zakona.

Isuf Sutaj: U ovom Nacrtu zakona nisu definisane kompetencije između Kosovske agencije o šumama i regionalnih struktura koje upravljaju šumama. On je izrazio zabrinutost zbog nemilosrdnog uništavanja kosovskih šuma i naglasio da se kasnilo sa donošenjem ovog Zakona koji bi uticao na njihovu zaštitu.

Blerim Baruti: Ovaj Zakon omogućuje upravljanje, zaštitu, obnavljanje i tretiranje kosovskih šuma. Ovim zakonom će se ostvariti i zaštita životne sredine, proizvodnja drvnog materijala kao i ostalih šumskih proizvoda. U nastavku on je istakao da je potrebno da se ovaj Nacrt zakona dopuni u fazi razmatranja.

Gani Koci: Ovaj Nacrt zakona ima mnogo slabosti kako sa stručno-pravnog tako i jezičkog aspekta. Nacrtom zakona nije jasno definisan način upravljanja šumama. Posebno treba naspomenuti da nije razradjena uloga opština u upravljanju šumama, dok je centralna uprava za upravljanje šumama je preopterećena.

Sabri Hamiti: Podržavam diskusije poslanika Šatrija, Ljuže i N.Kelmendija.

Utvrđivanje granica kosovskih šuma zadire u opšti problem Kosova, jer se kao posledica toga dešava da naši susedi prodaju albancima naše zemljište. U nastavku g.Hamiti je rekao da je Nacrt zakona slabo izradjen i apelirao kod izradjivača zakona da ubuduće zakoni budu kvalitetniji.

Nakon rasprave povodom ovog Nacrta zakona, predsedavajući je isti stavio na glasanje. Nakon glasanja dobijen je sledeći rezultat:

- Za66
- Protiv..... 0
- Uzdržanih 0

Predsedavajući je konstatovao da je «Nacrt zakona o šumama Kosova -2002/10» usvojen u načelu i dostaviće se na dalje razmatranje odgovarajućim komisijama Skupštine.

4. Drugo razmatranje Nacrta zakona o telekomunikacijama – 23002/7.

Predsedajući je dao pauzu kako bi skupštinske komisije razmotrile i usaglasile pojedine amandmane na ovaj Nacrt zakona.

Nakon pauze predsedavajući je pozvao predsednika Komisije za budžet da podnese izveštaj o radu ove Komsije.

Haki Šatri: Komisija za budžet u toku pauze je razmotrila dva prispela materijala. Komisija je odbila sugestije poslanika Koalicije «Povratak», jer one nisu bile u formi amandmana te Komisija nije mogla da ih razmotri. Stavovi Komisije za budžet su slični stavovima funkcionalne komisije za deo materijala koji su razmotrili, zaključio je g. Šatri.

Mahir Jagčilar: Komisija za interese i prava zajednica smatra da ovaj Nacrt zakona ne šteti interesima zajednica na Kosovu. U nastavku on je istakao da je ova Komisija dala jedan predlog za izmenu člana 7. tačka 1. Nacrta zakona o čemu treba da se izjasne poslanici Skupštine.

Edita Tahiri: Komisija za telekomunikacije u toku razmatranja ovog Nacrta zakona održala je jednu javnu raspravu na kojoj su eksperti iz ove oblasti podneli svoje primedbe i sugestije na ovaj Nacrt zakona. Nakon razmatranja ovog Nacrta zakona Komisija je zaključila da se neka načelna pitanja moraju izmeniti, odnosno ona koja se odnose na nadležnosti Skupštine Kosova, Ministarstva za transport i Agencije povereništva Kosova. G-dja Tahiri je u nastavku rekla da je ova Komisija dala nekoliko predloga u vezi sa Nadzornim bordom koji bi nadgledao delatnost PTK, zatim da se tenderi raspisuju u roku od 12 meseca, da se lisence daju za vreme od 3 godine, da se 30% profita izdvaja za investicije u fiksnoj telefoniji Kosova. G-dja Tahiri je dala i nekoliko dugih predloga koji su priloženi uz transkript.

Fatmir Limaj: Imamo dva predloga odgovarajućih Komisija koji nisu usaglašeni i o kojima je trebalo da se otvori rasprava. On je stavio primedbu na odsustvo ministra za telekomunikacije i transport koje trebao da prisustvuje sednici na kojoj se razmatra ovaj Nacrt zakona. On je u nastavku naglasko da podržava stavove Komisije za telekomunikacije i dodao je da je potrebna jedna kontrolirana liberalizacija tržišta telefonije.

Bujar Dugoli: U toku razmatranja Nacrta zakona potrebno je da funkcionalne komisije Skupštine daju svoj doprinos, jer one najbolje poznaju materiju koja se uređuje zakonima. Funkcionalne komisije treba da se bave delatnošću koja je utvrđena Poslovníkom Skupštine. G. Dugoli je u nastavku rekao da podržava stavove Komisije za telekomunikacije, izuzev amandmana 16. član 7. tačka 1.

Predsedavajući je dao na glasanje amandmane Komisije za telekomunikacije član po član:

- Amandman 1. član 2 – usvaja se
- Amandman 2. član 2 – usvaja se
- Amandman 3. član 2 – usvaja se
- Amandman 4. član 2 – usvaja se
- Amandman 5. član 3 (1) (c) (ii) – usvaja se
- Amandman 6. član 3 (1) (c) (iii) – usvaja se
- Amandman 7. novo poglavlje nakon trećeg poglavlja – usvaja se
- Amandman 8. član 3. (3) – usvaja se
- Amandman 9. član 3. (4) – usvaja se
- Amandman 10. član 4. (1) – usvaja se
- Amandman 11. član 4. (4) – usvaja se
- Amandman 12. član 5.(4) korigovan – usvaja se
- Amandman 13. član 5 (8) – usvaja se

Amandman 14. član 6 (2) – usvaja se
Amandman 15. član 6 (4) – usvaja se
Amandman 16. član 7 (1) – odbija se, u mesto njega usvaja se
Amandman Komisije za interese i prava zajednica
Amandman 17. član 7. (2) – odbija se
Amandman 18. član 7. (4) – usvaja se
Amandman 19. član 7. (5) – usvaja se
Amandman 20. član 9 (1) – odbija se
Amandman 21. član 9 (1) – odbija se
Amandman 22. član 11 (2) – usvaja se
Amandman 23. član 11 (8) – odbija se
Amandman 24. član 11 (8) – usvaja se
Amandman 25. član 13 (1) – usvaja se
Amandman 26. član 15 (4) – usvaja se
Amandman 27. član 17.(1) (a) – usvaja se
Amandman 28. član 17 – odbija se
Amandman 29. član 34 – odbija se
Amandman 30. član 48 (1) – odbija se
Amandman 31. član 48 (2) – odbija se
Amandman 32. član 48 (4) – odbija se
Amandman 33. član 49 – odbija se
Amandman 34. član 56 (6) (d) usvaja se
Amandman 35. član 65 – odbija se
Amandman 36. član 66 – odbija se
Amandman 37. član 66 (4) – usvaja se
Amandman 38. član 75 (3) – usvaja se
Amandman 39. član 78 – usvaja se

Predsedavajući je dao na glasanje Nacrt zakona o telekomunikacija 2002/7, sa usvojenim amandmanima.

Nakon glasanja rezultat je bio sledeći:

Za	68
Protiv.....	0
Uzdržanih.....	0

Predsedavajući je konstatovao da je usvojen Nacrt zakona o telekomunikacijama – 2002/7.

Plenarna sednica je završena u 15,45.

Sekretarijat Skupštine

Predsednik Skupštine Kosova,
Akademik Nedžad Daci